

## **31 октября в консерватории успешно прошла научно-практическая конференция со всероссийским участием**

31 октября 2018 г. в Уральской консерватории состоялась Вторая межвузовская научно-практическая конференция со всероссийским участием **«Актуальные проблемы языка и культуры»**, организованная кафедрой общих гуманитарных дисциплин. В оргкомитет конференции вошли: петербургский философ, доктор филос. наук Д.С. Бирюков; заведующий кафедрой ОГД, доктор филос. наук Д.И. Макаров; сотрудники кафедры – зав. секцией иностранных языков, канд. филол. наук Л.И. Кручинина и старший преп. О.И. Мурзин. Пленарное заседание конференции состоялось в Малом зале главного учебного корпуса, а после обеда докладчики собрались на вторую секцию – в читальном зале научной библиотеки. Можно смело утверждать, что конференция эта представляет собой событие не рядовое, увенчавшееся успехом. Уже один состав участников не может не обратить на себя внимания.

Ключевыми докладчиками на пленарном заседании были: член-корреспондент Российской академии наук, профессор РАН, зам. директора Института славяноведения и балканистики РАН **Фёдор Борисович Успенский**; член-корреспондент РАН, доктор филол. наук, профессор Уральского федерального университета **Елена Львовна Березович**; кандидат филологических наук, доцент ГУ «Высшая школа экономики» и многолетний соавтор Ф. Б. Успенского **Анна Феликсовна Литвина** (Москва); доктор философских наук, профессор кафедры социальной философии Уральского федерального университета **Сергей Александрович Азаренко**; доктор философских наук, главный научный сотрудник Института философии и права Уральского отделения РАН, автор многих монографий по логике **Владимир Олегович Лобовиков**; доктор философских наук, PhD (Университет Падуи, Италия), ведущий научный сотрудник ГУ «Высшая школа экономики» и Социологического института

РАН **Дмитрий Сергеевич Бирюков** (Санкт-Петербург); зав. кафедрой ОГД, доктор философских наук **Дмитрий Игоревич Макаров**. Среди гостей конференции также следует отметить свящ. **Вячеслава Фомина** (Ханты-Мансийск), директора Духовно-просветительского центра Югорской епархии, выступившего с докладом о философии имени А.Ф. Лосева (1893 – 1988), «последнего из могикан» Серебряного века русской культуры и философии, чьи труды столь важны и для музыковедов. Также на пленарном заседании выступили кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и общего языкознания УрФУ, специалист по ономастике (науке об именах) **Сергей Олегович Горяев**, аспирант УГК (научный руководитель – доктор искусствоведения, проф. Борис Борисович Бородин) **Арсений Никитич Мерзлов**, сопроводивший свое выступление мастерским исполнением фрагмента из Первой фортепианной сюиты Рахманинова, и ассистент-стажер УГК **Елена Сергеевна Басова**, исполнившая под аккомпанемент кельтской арфы и рояля (партия рояля – А. Н. Мерзлов) романс Рахманинова «Сирень». Отметим, что удачное сочетание научных выступлений и музыкального исполнительства произвело неизгладимое впечатление на участников конференции и на всех слушателей. В этом видится один из залогов успеха подобного рода мероприятий.

Остановимся подробнее на тематике докладов, сперва – тех, что прозвучали на пленарном заседании. Доклады **А.Ф. Литвиной** и **Ф.Б. Успенского** были посвящены двуединой теме двуименности и многоименности в допетровской Руси: у одного человека могло быть несколько имен, главными из которых были мирское (скажем, Оладь) и крещальное (например, Василий). Какими принципами руководствовались княжеский двор, семья, Церковь при выборе имен для отпрысков правящей династии? Об этих и прочих интересных вопросах и рассуждали авторы. (Среди простейших примеров – крещальные имена первых русских святых князей Бориса и Глеба – Роман и Давид). Вполне могло быть, что девочек называли, допустим, Мариями не в честь Богородицы (это было бы

кошунственно), но в честь многочисленных Богородичных икон и праздников, которых было немало в обиходе.

Критическую функцию по отношению к распространившимся в наши дни изыскам в области лингвокультурологии выполнял доклад **Е.Л. Березович** «Псевдонаучные построения в современной лингвокультурологии». Докладчица выделила 9 групп идей и подходов, которые представляют собой искажение гуманитарного знания. Среди названных ею примеров немало запоминающегося: когда, скажем, в статье из журнала, рекомендованного ВАК, сопоставляются топонимы графства Берфордшир и Челябинской области и делается глубокомысленный вывод, что как те, так и другие отражают особенности рельефа местности. Еще анекдотичнее выглядят некоторые «ученые» сопоставления реконструкции основного мифа индоевропейцев Ивановым и Топоровым с названиями «Верхних» и «Нижних» улиц в городах современной Башкирии. Неужели же жители улицы Нижняя прямо-таки обречены на вход в Аид или Тартар?

В ходе дискуссии по докладу Е.Л. Березович было указано (в частности, Ф.Б. Успенским), что критика подобного рода околонучных построений выполняет важную задачу – определения тех «концептуальных дыр» в научных теориях, через которые происходит подобная «утечка смыслов», превращающая высокие научные достижения в нелепость. К сожалению, такого рода несуразности изобилуют в огромном вале научной и околонучной продукции последних лет. Очевидно, что тема еще долгое время будет оставаться остро дискуссионной.

Основные понятия современной социально-философской топологии культуры с опорой на О. Шпенглера и М. Фуко были раскрыты в выступлении **С.А. Азаренко**. В частности, к этому фонду понятий относится и понятие «топологема», вынесенное в заголовок доклада. Топологема – понятие, введенное автором в 2000 г. и обозначающее особые пространственно-временные образования на лоне каждой культуры (в чем-то

сродни прасимволам Гёте и Шпенглера), которые выражают характерные для этой культуры модели временного и пространственного устройства, в сумме создавая «топологическую матрицу» данной культуры (можно вспомнить «месторазвитие» Савицкого и прочие аналоги). Примечательно, что доклад вызвал интерес у студенческой молодежи.

Сложные вопросы соотношения понятий «платонизм», «паламизм» и «варлаамизм» в русской мысли начала XX в. (Флоренский, Эрн, имяславцы и др.) поднял в своем выступлении **Д.С. Бирюков**. Оно было чуть полемично по отношению к трудам Т. А. Сениной, согласно которой, русские имяславцы (особое философско-богословское течение на Горе Афон в 10-е гг. XX в.) восприняли свои идеи относительно Имени Божиего, прежде всего, из литургической, а не книжной (идейной) традиции; Бирюков же доказывает обратное. По сути, в докладе был представлен краткий очерк истории исихазма XIV в. и влияния его идей на духовно-философскую жизнь России начала XX в. Другой же полюс византийской интеллектуальной культуры, который также важен для нас сегодня – полюс светского гуманизма и антикизирующей этики – рассмотрел в своем сообщении **Д.И. Макаров** – на примере труда «Об образованности» византийского философа начала XIV в. Феодора Метохита. В настоящее время Макаров занимается комментированным переводом данного трактата. Гуманизм Метохита, согласно выводам докладчика, был «инклюзивен» и эксплицитно не противопоставлял себя никакой другой концепции, хотя в целом, прикрываясь верностью православной традиции, проводил в жизнь обновленные античные идеи. Тематика музыкальных нот как элементов названия фирм и организаций в современной России прозвучала в ономастическом докладе **С.О. Горяева**, формальные и содержательные сходства в трактовке фаустовской темы Рахманиновым и Врубелем постарался раскрыть **А.Н. Мерзлов**, особенности претворения мелодий ирландских народных песен Л. ван Бетховеном и Б. Бриттеном проанализировала **Е.С. Басова**.

Отметим открывавший послеобеденную секцию доклад **В.О. Лобовикова** «Лингвистический принцип композициональности значений в формально-аксиологической семантике естественного языка...», направленный против позитивистского упрощения философского языка и, соответственно, в защиту старых добрых положений о Боге, добре и красоте, высказывавшихся в континентальной философии, как минимум, с Августина Блаженного. Текст доклада можно будет прочитать в сборнике конференции.

На конференции были представлены доклады по истории – это сообщение канд. истор. наук, доцента кафедры востоковедения УрФУ **Д.В. Возчикова** «Два капитана, три тирана и четыре короля: образ империи Виджаянагар 1560-х гг. в сообщении венецианского купца», посвященное малоизученной странице истории индийско-венецианских связей раннего Нового времени, и выступление на полемологическую тему – «В нетрезвом состоянии один солдат безрассудную дерзость проявил»: проблема злоупотребления вином в позднеримской армии» (**А.Д. Назаров**, аспирант УрФУ, научный руководитель – доктор истор. наук **А.С. Мохов**). Этот сюжет, пересекающийся с карнавальная культурой, не мог не вызвать оживления в рядах аудитории.

Доклады по методике преподавания дисциплин в творческом вузе и по педагогике были представлены работами **Ю.М. Бaeвой** (канд. пед. наук, доцент кафедры ОГД) об особенностях применения дыхательной гимнастики Стрельниковой и сообщением **Л.И. Кручининой** (канд. филол. наук, зав. секцией иностранных языков кафедры ОГД) о методике преподавания иностранных языков в вузе искусств (Любовь Ивановна же была и ведущей секции).

Весьма выигрышно и органично смотрелось и еще одно выступление, посвященное лингвокультурологии (как и доклад Е.Л. Березович) – сообщение **О.И. Мурзина** (германиста, старшего преподавателя кафедры ОГД) «Лексическая лакунарность в аспекте межкультурной коммуникации

русских и немцев». Автор затронул узловые проблемы теории перевода и практики составления двуязычных русско-немецких и немецко-русских словарей, отмечая, что придерживается точки зрения о частичной переводимости лексико-семантического богатства одного языка на другой. В любом случае сколько-нибудь грамотного художественного или даже бытового перевода приходится менять целый ряд поверхностных, а то и глубинных (Н. Хомский) языковых структур. Пишущий данные строки мог бы это легко подтвердить собственным опытом переводов византийских (Феодор Метохит) и прочих иноязычных текстов на русский язык. Ряд живых и образных примеров (пословиц, идиом, отдельных слов), приведенный Олегом Ивановичем, вызвал неподдельный интерес собравшихся.

Конференция состоялась при поддержке ректората и финансово-экономической службы (бухгалтерии) Уральской консерватории, а также библиотеки, студии звукозаписи и прочих ее структур, за что всем коллегам хотелось бы выразить большое спасибо. Слова особой благодарности – ректору консерватории, профессору В.Д. Шкарупе и главному бухгалтеру В.В. Шерикову. Мероприятие имело большой успех, о чем говорят многочисленные отзывы коллег. В ближайшем времени будет опубликован сборник статей, составленный по материалам конференции. В него войдут и некоторые материалы, не прозвучавшие на заседаниях. Решается вопрос о том, возможно ли сделать данный перспективный научный форум ежегодным.

Председатель оргкомитета конференции,

Зав. кафедрой ОГД Д.И. Макаров